Дело № 5-358-2106/2024

УИД 86MS0007-01-2024-001567-63

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 марта 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении

Хворых Елизара Витальевича, \* года рождения, уроженца \*, работающего \* зарегистрированного по адресу: \* проживающего по адресу: \*, водительское удостоверение \*,

УСТАНОВИЛ:

Хворых Е.В. 23 февраля 2024 года в 13 час. 05 мин. в Нижневартовском районе, 166 км. Автодороги Сургут - Нижневартовск, управлял автомобилем «\*» г/н \* оборудованным с применением материала, препятствующего его идентификацию, а именно с использованием снега. Данное загрязнение не связано с погодными условиями и не обусловлено процессом движения.

В судебное заседание Хворых Е.В. не явился, о причинах неявки суд не уведомил, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, посредствам СМС сообщения. Согласен на уведомление о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС-сообщения по телефону, о чем имеется подпись Хворых Е.В. в протоколе об административном правонарушении 86 ХМ 588746 от 23.02.2024.

Исходя из положений части 2 статьи 25.1 КоАП ПФ, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным; привлекаемым лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Хворых Е.В., не просившего об отложении рассмотрения дела.

Мировой судья, исследовав следующие доказательства по делу: протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 588746 от 23.02.2024, Хворых Е.В. были разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеется его подпись; карточку учета транспортного средства; карточка операции с ВУ; фото, на котором зафиксирован автомобиль «\*» г/н \*, оборудованный с применением материала, препятствующего его идентификацию, а именно с использованием снега; сведения об административных правонарушениях, приходит к следующему.

В силу пункта 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства №1090 от 23 октября 1993 года, на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

Часть 2 статьи 12.2 Кодекса РФ об АП предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при квалификации действий лица по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса РФ об АП необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: - без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них); - при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных для этого местах (в том числе только одного из них); - с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих идентификацию этих знаков (в том числе только одного из них).

В качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам статьи 26.11 Кодекса РФ об АП.

В соответствии с п. 7.15 приложения к Основным положениям ПДД «Перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств» не допускается эксплуатация транспортного средства, если государственный регистрационный знак или способ его установки не отвечает ГОСТу Р 50577-93.

В соответствии с приложением И.5 к ГОСТ Р 50577-93 «Требования к установке государственных регистрационных знаков на транспортных средствах» не допускается закрывать знак органическим стеклом или другими материалами.

Из материалов дела следует, что Хворых Е.В. управлял автомобилем «\*» г/н \*, оборудованным с применением материала, препятствующего его идентификацию, а именно с использованием снега.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Факт совершения Хворых Е.В. нарушения Правил дорожного движения РФ установлен, виновность Хворых Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса РФ об АП, доказана протоком об административном правонарушении, фото, на котором зафиксирован автомобиль «\*» г/н \*, оборудованный с применением материала, препятствующего его идентификацию, а именно с использованием снега. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат, показания технических средств согласуются с письменными материалами дела.

Своими действиями Хворых Е.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.2 Кодекса РФ об АП – управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков, позволяющих их видоизменить и скрыть.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и наличие отягчающего административную ответственность обстоятельства, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29,10 Кодекса РФ об AII, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Хворых Елизара Витальевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса РФ об АП, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО - Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, р/с № 03100643000000018700, в РКЦ Ханты – Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты – Мансийск, КБК 188 1160 11230 1000 1140, БИК 007162163, ОКТМО 71819000, УИН 188 104 862 402 800 03498.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об АП административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file:///P%3A%5C%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D0%B8%5C%D0%A2%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%9D%D0%92%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D0%BE%D0%B5%5C%D1%8F%D0%B2%D0%BA%D0%B0%20-%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BB.doc#sub_315#sub_315) Кодекса РФ об АП.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения данного постановления, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

 \*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*